

Interview met Jacques Santer: de voorzitterschappen van de Raad van de Europese Unie (Sanem, 6 april 2006)

Source: Interview de Jacques Santer / JACQUES SANTER, Étienne Deschamps, prise de vue : François Fabert.- Sanem: CVCE [Prod.], 06.04.2006. CVCE, Sanem. - VIDEO (00:04:41, Couleur, Son original).

Copyright: (c) Translation Centre Virtuel de la Connaissance sur l'Europe (CVCE)

All rights of reproduction, of public communication, of adaptation, of distribution or of dissemination via Internet, internal network or any other means are strictly reserved in all countries.

Consult the legal notice and the terms and conditions of use regarding this site.

URL:

http://www.cvce.eu/obj/interview_met_jacques_santer_de_voorzitterschappen_van_de_raad_van_de_europese_unie_sanem_6_april_2006-nl-aa55e5ef-a921-466d-b1d6-7f340824b108.html



Last updated: 05/07/2016

Interview met Jacques Santer: de voorzitterschappen van de Raad van de Europese Unie (Sanem, 6 april 2006)

[Étienne Deschamps] Laat het ons, als u dat goedvindt, even hebben over een andere communautaire instelling. Ik denk dan aan de Raad, de Raad van de Europese Gemeenschappen waarvan u meermaals de voorzitter is geweest. Hoe zou u het belang van het voorzitterschap - van een voorzitterschap - van de Raad in het verloop van de communautaire dossiers beschrijven?

[Jacques Santer] Het voorzitterschap is inderdaad belangrijk, in die zin dat het aan het voorzitterschap is om een programma voor zes maanden op te stellen. Dat programma moet echter, naar mijn gevoel, in nauwe samenwerking met de Commissie worden opgesteld. Het is natuurlijk wel aan het voorzitterschap om na te gaan op welke manier dit programma moet worden gerealiseerd. Het moet dus een realistisch programma zijn, maar dan wel een dat gericht is op de toekomst en dat er soms naar streeft een aantal conflicten op te lossen die in bepaalde domeinen kunnen bestaan. Daarom is het voorzitterschap belangrijk, en ik denk dat het echt belangrijk is doordat er een rotatie is. Want door die rotatie zijn de verschillende voorzitterschappen gemotiveerd, en wel gemotiveerd voor een betrekkelijk nabije periode, zes maanden zijn immers snel voorbij. In die zes maanden is echter iedereen in dat voorzitterschap op verschillende niveaus – de regeringsleiders, de ministers, de hoge ambtenaren, de ambassadeurs, de permanente vertegenwoordigers – gemotiveerd om dit programma ten uitvoer te brengen.

Ik denk dat dit in de Europese Unie een zekere dynamiek geeft en handhaaft. Als het er niet was, denk ik dat de boel meer zou verzanden. Elk voorzitterschap heeft echter de ambitie om iets te doen, iets waarin het zich natuurlijk herkent, maar waarin het ook een aantal punten wil laten valoriseren tegenover de buitenwereld. Volgens mij is dat een goede zaak. Daarom was ik altijd en ben ik ook vandaag nog, zelfs al moesten we met het ontwerp van grondwettelijk verdrag in dat domein wat concessies doen, een vurig aanhanger van de rotatie, zelfs al gebeurt de rotatie met drieëntwintig om de twaalf jaar. Maar dat geeft niet, want door de rotatie ontstaat er een dynamiek. En vooral, en overigens zegt men soms dat de kleine landen niet dezelfde middelen hebben als de grote, enz., om dat te realiseren. Welnu, ik stel vast, en ik heb het meermaals vastgesteld, niet alleen als eerste minister hier in Luxemburg, maar nog beter toen ik voorzitter was van de Europese Commissie – dat de voorzitterschappen van kleine lidstaten, en dan heb ik het niet alleen over Luxemburg en de Beneluxlanden, maar ook over andere lidstaten, een groter prestatievermogen hebben dan sommige grote lidstaten. De reden daarvoor is gewoon omdat zij geen persoonlijke ambitie hebben en omdat hun enige ambitie is de gemeenschap te dienen en een positief resultaat te bereiken, dat door de internationale pers als dusdanig wordt beoordeeld. Het is dat wat hen geruststelt en het is daarom dat ik van mening ben dat een zekere dynamiek moet worden behouden door een rotatie. Bovendien behoudt de rotatie – en dit is een belangrijk principe – ook de gelijkheid van behandeling tussen de verschillende lidstaten. En dit is een essentieel principe. Dat grote en kleine landen op gelijke voet staan. Dit lijkt me essentieel in de werking van de Europese Unie, toch? Soms verliest men dit principe uit het oog, en het is een belangrijk principe. Overigens is het in het grondwettelijk verdrag, in het ontwerp van grondwettelijk verdrag, ingeschreven in een artikel. Daar hebben wij altijd op aangedrongen. Dit is om te zeggen dat het voorzitterschap belangrijk is. Het is belangrijk voor een klein land, maar het is ook belangrijk voor de gemeenschap, en vooral omdat men via het prioritaire programma dat in nauwe samenwerking met de Commissie is vastgesteld, de Europese Unie kan laten vooruitgaan. Dat is wat telt.