

"Eduard Ludwig: Straßburger Ausklang und Zukunft" in Österreichische Monatshefte (November 1952)

Legende: Im November 1952 betont Eduard Ludwig, Vertreter des österreichischen Parlaments beim Europarat, in der Zeitschrift Österreichische Monatshefte, wie wichtig der Europarat als Plattform für Diskussionen über den Aufbau Europas ist.

Quelle: Österreichische Monatshefte. November 1952, n° 11. Wien: Österreichische Volkspartei.

Urheberrecht: (c) Österreichische Volkspartei

URL:

[http://www.cvce.eu/obj/"educard_ludwig_straßburger_ausklang_und_zukunft"_in_osterreichische_monatshefte_november_1952-de-d49c1ccf-f5d5-4c19-8509-e5b224d88f66.html](http://www.cvce.eu/obj/)

Publication date: 19/09/2012

Straßburger Ausklang und Zukunft

Der Aufbau Europas entspricht nicht den Wünschen der im Europarat t\$\$tigen F\$\$deralisten. Man h\$\$tte es in diesen Kreisen vorgezogen, und hier sind nicht zuletzt die Italiener Tr\$\$ger eines aktiven F\$\$deralismus, wenn sich die Gesamtentwicklung im Stra\$\$burger Parlament vollzogen h\$\$tte. Die Realit\$\$t nimmt aber andere Wege. Man unternimmt jetzt den Versuch, durch Sonderorganisationen, und hier steht nicht zuletzt im Vordergrund der Schuman-Plan, das will sagen, der Versuch einer Europ\$\$isierung von Kohle und Stahl der sechs Haupttr\$\$ger dieser industriellen Produktion, auf dem europ\$\$ischen Wege weiterzukommen. Ob und wann sich an diese Schumansche Konzeption, die bereits die Zustimmung der sechs in Frage kommenden Parlamente gefunden hat, die Europa-Verteidigung anschlie\$\$en wird, bleibt offene Frage, da der deutsche Sozialismus nicht nur in Stra\$\$burg, sondern vor allem im Bonner Parlament eine bedeutende Opposition gerade gegen den Plan einer westdeutschen Aufr\$\$stung zu entfalten versteht. Ob der Tod Schumachers eine \$\$nderung mit sich bringen wird, soll dahingestellt bleiben, sicher ist, da\$\$ Ollenhauer nicht von der au\$\$erordentlich starken Energie Schumachers getragen wird, aber die Grundlinien der sozialistischen Politik werden in der Frage europ\$\$ischer Aufr\$\$stung in Bonn und Stra\$\$burg vielleicht mit der einen oder anderen kleinen Modifikation die gleichen bleiben.

Der belgische Sozialistenf\$\$hrer Spaak hat im Hauptausschu\$\$ des Stra\$\$burger Parlaments beachtenswerte Vorst\$\$e im Sinne der Schaffung einer europ\$\$ischen Autorit\$\$t unternommen, denen um so eher Bedeutung zuzumessen war, als er in der Zwischenzeit auch zum Pr\$\$sidenten der Assembl\$\$e der Schuman-Organisation gew\$\$hlt wurde. Seine Tendenz l\$\$uft darauf hinaus, die Zeit bis zum Werden der Europaverteidigung nicht ungenutzt verstreichen zu lassen, man m\$\$ge daher die erste Etappe der europ\$\$ischen Verfassungsarbeit in den parlamentarischen Rat der Schuman-Organisation verlegen, und er ist mit dieser seiner anfangs umstrittenen Meinung auch im Europarat durchgedrungen. In einer dreit\$\$gigen Sitzung in Br\$\$ssel hat die in Stra\$\$burg eingesetzte Arbeitsgruppe des europ\$\$ischen Verfassungsausschusses die Grundlagen eines Arbeitsprogrammes entwickelt, das Ende Oktober in Paris im Plenum beraten werden wird. Den Vorsitz f\$\$hrte der Bundestagsabgeordnete Heinrich von Brentano, der auch Vorsitzender des Verfassungsausschusses ist. Mit den unmittelbaren Aufgabengebieten der Montan-Union selbst hat der Verfassungsausschu\$\$ nichts zu tun. Er ist von dem erweiterten Parlament der Montan-Union gebildet worden, um auf Wunsch der sechs Regierungen die in Artikel 38 des Vertrages \$\$ber die Europ\$\$ische Verteidigungsgemeinschaft vorgesehene Ausarbeitung einer europ\$\$ischen Bundesverfassung vorwegzunehmen. Wenn auch aus formalrechtlichen Gr\$\$nden die auf 87 Mitglieder verst\$\$rkte „Gemeinsame Versammlung“ der Montan-Union zu diesem Zweck als Spezialversammlung zusammengetreten ist, so sind doch die politischen Zusammenh\$\$nge ganz eindeutig; das geht schon daraus hervor, da\$\$ der Pr\$\$sident des Montan-Parlaments, Paul Henri Spaak, zugleich auch den Vorsitz der Spezialversammlung \$\$bernommen hat, deren Anpassung an die Vorschriften des Vertrages \$\$ber die Europ\$\$ische Verteidigungsgemeinschaft die sp\$\$tere einfache \$\$bernahme ihrer Beschl\$\$sse durch das Parlament der Europaarmee erm\$\$glicht, falls man es nicht vorziehen sollte, die politische F\$\$deration der sechs Schuman-Plan-L\$\$nder weiterhin von der Verteidigungsgemeinschaft getrennt zu halten. Ob und inwieweit die offiziellen \$\$sterreichischen Beobachter an den verschiedenen Phasen der europ\$\$ischen Verfassungsarbeit beteiligt sein werden, ist offene Frage. Im Namen der \$\$sterreichischen Beobachter hat Nationalrat Minister Ludwig an Herrn Spaak ein Schreiben gerichtet, in dem er ihn ersucht, er m\$\$ge sich \$\$ber die kommende Stellung der Beobachter der noch nicht im Europarat offiziell vertretenen Staaten eindeutig \$\$\$u\$\$ern, denn wenn man aus der gegenw\$\$rtigen Konstruktion des Europarates entsprechende Schlu\$\$folgerungen auf die Schuman-Organisation \$\$bertr\$\$gt, so ist es eigentlich selbstverst\$\$ndlich, da\$\$ die noch nicht im Schuman-Plan vertretenen Staaten ein Mitarbeitsrecht haben, wobei ihnen nur das Stimmrecht, genau so wie im Europarat, entzogen bleiben d\$\$rfte.

Da\$\$ in die kommende Konstruktion immer wieder auch die Saarfrage hineinspielt, braucht nicht besonders betont zu werden, und die Saarfrage wieder ist es, die zu wiederholten Auseinandersetzungen zwischen Paris und Bonn f\$\$hren mu\$\$. Man glaubt in Bonn, da\$\$ es m\$\$glich sein k\$\$nnte, zwei au\$\$erordentlich schwierige Fragen ihrer L\$\$sung n\$\$her zu bringen. Das eine ist nach Auffassung der Bonner Parlamentarier die Saarfrage, das andere die Frage der deutschen Einheit. Nun sind gerade in der j\$\$ngsten Zeit Ger\$\$chte aufgetaucht, nach denen die franz\$\$sische Au\$\$enpolitik mit Sowjetru\$\$land einen gewissen Kontakt \$\$ber die deutsche Einheit gesucht und gefunden h\$\$tte. Gen\$\$hrt wurden diese Ger\$\$chte durch die pr\$\$ferente

Behandlung des neuen französischen Botschafters in Moskau durch Stalin und, wenn man nun die Moskauer kommunistischen Parteiberatungen ins Auge faßt, so ist darin deutlich die Hoffnung zum Ausdruck gebracht, daß es vielleicht doch gelingen könnte, in den heute bestehenden amerikanisch-europäischen Block einen Keil zu treiben. Churchill hat bei dem Parteitag der Konservativen derartigen Annahmen ein scharfes Dementi entgegengesetzt. Auf der anderen Seite muß in dem Werden Europas mit den französischen Meinungen gerechnet werden. Wenn man die deutschen Meinungen ins Auge faßt, so muß auf der anderen Seite festgestellt werden, daß die französische Außenpolitik realistisch genug ist, um zu verstehen, daß die Wiedervereinigung Deutschlands viel weniger von Frankreich abhängt als von einer kommenden Bereitschaft der Sowjetunion, auf ihre Besatzungszone zu verzichten. Das ist auch einer der Hauptgründe, weshalb die Bonner Einigungsbestrebungen in der französischen Diplomatie nur gedämpft erörtert werden. Das Hauptziel der französischen Außenpolitik besteht darin, unangenehme Überraschungen, die von Bonn selbst in der Saarfrage kommen könnten, hintanzuhalten. Frankreich hat ein außenpolitisches Ziel, es will weder einem westlichen noch einem geeinten Deutschland die Möglichkeit lassen, jemals wieder entscheidender Faktor zwischen Ost und West zu werden oder sogar ein neues Bündnis mit den Sowjets zu schließen, sei es nach dem Muster des Vertrages von Rapallo oder gar des Paktes von 1939.

Die Schumansche Politik besteht, soweit man sie von außen beurteilen kann, in erster Linie darin, die deutsche Gleichberechtigung wohl anzuerkennen, aber auf der anderen Seite ihr die Möglichkeit außenpolitischer Weiterungen durch Schaffung einer wirklichen europäischen Gemeinschaft zu entziehen. Da sie jedoch an dem britischen und skandinavischen Widerstand scheiterte, entschloß man sich in Paris trotz der zweifellos bestehenden Risiken für „Kleineuropa“. Für Frankreich bedeutet dies ein deutsch-französisches Tête-à-tête mit einer losen britischen Garantie und einer nicht überschätzten unterstützenden Partnerschaft Italiens. Je stärker und schneller sich Westdeutschland in dieser Form an die europäische Gemeinschaft bindet, desto leichter wird man in Paris einer späteren deutschen Wiedervereinigung zustimmen, weil dann das ganze Deutschland in die europäische Gemeinschaft eingeschlossen würde und nicht mehr an eine Sonderpolitik mit der Sowjetunion oder an eine bedenkliche Neutralität denken könnte. Das ist das bewegende Moment, von dem die Schumansche Außenpolitik getragen wird. Ob es ihm gelingen wird, das französische Parlament, in dem eine Reihe anderer außenpolitischer Erwägungen in den verschiedenen Gruppen sich immer wieder bemerkbar macht, trotz der absoluten Unterstützung Pinays an sich zu binden, das muß abgewartet werden. Faktum bleibt die Tatsache, daß der allmähliche Aufbau Europas nicht zuletzt auch den französischen Einflüssen zu danken ist, wenn diese auch von Momenten getragen werden, die den eigenen Interessen Frankreichs entspringen müssen. Und im Mittelpunkt dieses umstrittenen Werdens steht das Straßburger Parlament. Natürlich sagt schon der Titel „Assemblée Consultative“, daß es sich hier nicht um eine gesetzgebende Körperschaft handeln kann, aber trotz dieser Beschränkung der Vollmachten und Möglichkeiten der Assemblée Consultative bleibt sie doch das große Ausspracheorgan gesamteuropäischer Politik. In diesem Sinne müssen auch die Entwicklungen des Straßburger Parlaments für die kommende Zukunft erörtert und betrachtet werden.