

Interview d'Otto de Habsbourg-Lorraine: Jean Monnet (Pöcking, 5-6 février 2004)

Source: Entretien avec S.A.I.R. l'Archiduc Otto de Habsbourg / OTTO DE HABSBURG, Étienne Deschamps, prise de vue : Julien Cuendet.- Lausanne/Sanem: Fondation Jean Monnet pour l'Europe/CVCE [Prod.], 5-6.02.2004. CVCE, Sanem. - VIDEO (03:31, Couleur, Son original).

Copyright: (c) Fondation Jean Monnet pour l'Europe / Centre Virtuel de la Connaissance sur l'Europe

URL:

http://www.cvce.eu/obj/interview_d_otto_de_habsbourg_lorraine_jean_monnet_pocking_5_6_fevrier_2004-fr-ce51088e-63f4-4e45-bd80-64f6cfd60.html



Date de dernière mise à jour: 04/07/2016

Interview de Otto de Habsbourg: Jean Monnet (Pöcking, 5-6 février 2004)

[Philippe Nicolet] Parlons, si vous le voulez bien, d'un personnage en particulier auquel je songe, qui a joué un rôle dans la construction européenne: Jean Monnet.

Et j'aimerais que vous nous disiez quel est le rôle, à votre avis, historique qu'il a réellement joué puisque, on le sait bien, divers acteurs, non pas seulement Jean Monnet, ont permis la construction de cette Union européenne.

[Otto de Habsbourg] Oui, certainement. Regardez, vous avez dit le mot "divers acteurs ont joué". Jean Monnet a eu un rôle, un rôle important, mais ce n'était certainement pas le seul. Vous savez fort bien que les relations entre Monnet et Coudenhove n'étaient pas exactement très intimes. Il y avait là des tensions très réelles et moi, j'étais du côté de Coudenhove pendant tout le temps parce que j'étais plus d'accord avec sa vision... C'est peut-être aussi, un tout petit peu, le Français d'un côté, le centre-Européen de l'autre.

[Philippe Nicolet] Si vous deviez analyser, au fond, les différences essentielles entre les deux ou les pôles, je dirai, d'opposition. A votre avis, quels étaient-ils ?

[Otto de Habsbourg] Ah! Jean Monnet était plutôt un technocrate et Coudenhove était un prophète et un visionnaire. C'était ça la plus grande différence, à mon avis.

[Philippe Nicolet] Et dans sa vision, quel est l'élément qui le distingue quand vous dites visionnaire ?

[Otto de Habsbourg] Justement, il était beaucoup plus formé par les réalités de la France et de l'Ouest européen que Coudenhove qui venait de l'Europe centrale, dont le pays avait disparu. Et la disparition du pays a créé chez lui la vision qu'il fallait transférer les idées qui avaient fait ce pays-là à l'Europe. Donc, Coudenhove avait le sentiment qu'il était un prophète. Il ne le formulait pas de cette façon-là, mais c'était ça son intérieur. Je crois que Jean Monnet, c'était plutôt un technocrate qui voyait les choses à construire sur le plan pratique.

[Philippe Nicolet] Alors, très rapidement dit, sans Jean Monnet l'Europe se serait-elle construite, néanmoins ?

[Otto de Habsbourg] Je crois que oui, mais aussi sans beaucoup d'autres gens. Quels sont aujourd'hui les gens qui ont fait l'Europe ? Il y en aurait eu d'autres à leur place.

[Philippe Nicolet] Est-ce que vous avez alors, à cet égard-là, le sentiment comme à l'égard de certaines inventions dont on a dit que, même sans Daguerre, même sans Niépce, la photo serait née ; sans Edison, sans les frères Lumière, le cinéma serait né parce que l'invention était dans l'air du temps, est-ce que vous avez le sentiment que la construction européenne était dans l'air du temps ?

[Otto de Habsbourg] Oui, absolument. Vous savez, les deux guerres qui ont ravagé l'Europe nous obligeaient vraiment à le faire. C'eût été d'autres qui l'auraient fait aussi. C'est du moins ma croyance. Maintenant, je ne sais pas si j'ai raison, mais je dirai que je ne donne à aucune personne personnellement toute la responsabilité de cette réussite extraordinaire que nous avons eue. Il y en a eu tellement qui ont coopéré sur des plans forts différents.