

Verslag van het voorzitterschap over de stand van de werkzaamheden van de IGC (Florence, 21 en 22 juni 1996)

Caption: Uittreksel uit het verslag van het voorzitterschap over de stand van de werkzaamheden van de intergouvernementele conferentie (IGC), dat tijdens de vergadering van de Europese Raad in Florence op 21 en 22 juni 1996 werd opgesteld. Dit uittreksel behandelt de uitgebreide toepassing van de stemming met gekwalificeerde meerderheid in de Raad. Het doel van het verslag is het geven van een overzicht over het reeds gepresteerde werk en op de tendensen te wijzen, die ten aanzien van de volgende fase van de IGC bij de meest belangrijke politieke vragen zichtbaar worden.

Source: Bulletin van de Europese Unie, juni 1996, n° 6. Luxemburg: Bureau voor officiële publicaties der Europese Gemeenschappen.

Copyright: (c) European Union, 1995-2012

URL:

http://www.cvce.eu/obj/verslag_van_het_voorzitterschap_over_de_stand_van_de_werkzaamheden_van_de_igc_florence_21_en_22_juni_1996-nl-60eb9f07-aef3-4506-bf9b-994658ecbc19.html

Publication date: 04/09/2012

Europese Raad van Florence (21 en 22 juni 1996)

Verslag van het voorzitterschap over de stand van de werkzaamheden van de intergouvernementele conferentie

[...]

Hoofdstuk II — De instellingen in een meer democratische en efficiënte Unie

[...]

II — Raad

1. Gekwalificeerde meerderheid en eenparigheid van stemmen

a) Het voorzitterschap leidt uit het debat af dat *uitbreiding van de stemming met gekwalificeerde meerderheid* wordt beschouwd als een factor die het besluitvormingsproces in een verruimde Unie doeltreffender zal maken; tegelijkertijd zullen echter andere afwegingen moeten worden gemaakt, bij voorbeeld of de besluiten van de Unie algemeen aanvaardbaar zijn.

In dit stadium lijkt er nog geen eensgezindheid te bestaan ten aanzien van de *criteria* die voor een dergelijke uitbreiding zijn onderzocht (bloksgewijze aanpak; samenhang tussen de stemvoorschriften voor de interne markt en voor bepaalde beleidssectoren die daar nauw mee zijn verbonden, uitzonderingen die beperkt blijven tot grondwettelijke of quasi-grondwettelijke aangelegenheden) en de opvatting dat alleen *per geval* kan worden uitgemaakt of een dergelijke uitbreiding mogelijk is, geniet een zekere steun. Voorts werd nogmaals opgemerkt dat invoering van een *versterkte meerderheid* (bij wijze van tussenoplossing tussen eenparigheid en de huidige gekwalificeerde meerderheid) een akkoord eventueel naderbij zou kunnen brengen.

b) Vrij algemeen wordt erkend dat voor bepaalde terreinen in ieder geval de *eenparigheidsregel* zal moeten blijven gelden, met name omdat er „constitutionele” implicaties zijn, ze politiek gevoelig liggen of er grote economische belangen mee gemoeid zijn.

c) Uit de eerste gespreksronden is gebleken dat *herziening van de verdragen* een zaak van onderlinge overeenstemming dient te blijven, in elk geval waar het gaat om de aanneming van aan bekrachtigingsprocedures te onderwerpen teksten. Over de regels voor de inwerkingtreding van verdragswijzigingen moet daarentegen volgens sommigen nog verder nagedacht worden.

2. Drempel voor de gekwalificeerde meerderheid en weging van de stemmen

a) In vrij brede kring wordt het standpunt ingenomen dat de *drempel* voor de gekwalificeerde meerderheid op het huidige niveau (62 van de 87 stemmen) gehandhaafd moet blijven; er is opgemerkt dat het compromis van Ioannina op tafel moet blijven.

b) Over de eventuele aanpassing van de huidige *stemmenwegin*, een element van het uitdrukkelijk mandaat dat de intergouvernementele conferentie van de Europese Raad heeft gekregen, bestaan twee verschillende opvattingen:

- de mening dat de huidige weging gehandhaafd en ten tijde van toetreding — als zodanig — geëxtrapoleerd dient te worden; hieraan ligt voornamelijk ten grondslag dat de door sommigen aangevoerde wanverhouding tussen bevolkingscijfer en stemmenaantal omstreden is, dat de wijze waarop de Raad zijn besluiten neemt niet kan voorbijgaan aan het beginsel van rechtsgelijkheid tussen de Lid-Staten (de vertegenwoordiging van de bevolking berust bij het Europees Parlement) en dat de Raadspraktijk uitwijst dat er in feite geen sprake is van blokvorming door de Lid-Staten met het geringste inwonertal;

- het standpunt dat, wil het optreden van de Unie representatief en aanvaardbaar voor de bevolking zijn, ervoor moet worden gezorgd dat de door haar genomen besluiten de steun van een aanzienlijk deel van de bevolking genieten. Dit kan als volgt bereikt worden:

- door het huidige wegingsmechanisme te wijzigen door het aantal stemmen beter op het inwonertal af te stemmen;

- door een systeem van dubbele meerderheid in te voeren (van stemmen en van bevolkingscijfer, dan wel van aantal Lid-Staten — bij voorbeeld twee derden — en van bevolkingscijfer).

In dit verband is voorgesteld om de huidige weging aan te passen uitsluitend om na de toetreding van nieuwe Lid-Staten de thans bestaande stemverhouding tussen de Lid-Staten met het hoogste en de Lid-Staten met het laagste bevolkingscijfer te handhaven.

[...]