

Zaiavlenie Ministerstva inostrannykh del SSSR o planakh sozdaniia Evrotoma i «obshchego rynka» (16 marta 1957 g.)

Source: Pravda. 17.03.1957, n° 078. Moskva.

Copyright: All rights of reproduction, public communication, adaptation, distribution or dissemination via Internet, internal network or any other means are strictly reserved in all countries.

The documents available on this Web site are the exclusive property of their authors or right holders.

Requests for authorisation are to be addressed to the authors or right holders concerned.

Further information may be obtained by referring to the legal notice and the terms and conditions of use regarding this site.

URL:

http://www.cvce.eu/obj/zaiavlenie_ministerstva_inostrannykh_del_ussr_o_planakh_sozdaniia_evrotoma_i_obshchego_rynka_16_marta_1957_g-ru-c14aead9-9718-40c5-86ac-4f0ddb78ff0.html

Publication date: 04/09/2012

Заявление Министерства иностранных дел СССР о планах создания Евратома и «общего рынка»

В настоящее время правительства Франции, Федеративной Республики Германии, Италии, Бельгии, Голландии и Люксембурга подготавливают создание в Западной Европе двух новых замкнутых организаций — «сообщества» шести указанных стран по атомной энергии (так называемый Евратом) и «общего рынка», в рамках которого намечается постепенная отмена таможенных пошлин, ограждающих экономику каждой из стран, «свободное» перемещение рабочей силы и капиталов и совместная эксплуатация участвующими странами французских, бельгийских и голландских колониальных владений.

Ввиду того, что планы создания Евратома и «общего рынка», затрагивающие важные для всех европейских стран проблемы экономического сотрудничества и сотрудничества в области использования атомной энергии, предусматривают такие мероприятия, осуществление которых повлечет за собой опасные для народов Европы последствия. Министерство иностранных дел СССР уполномочено заявить следующее.

Советские Союз постоянно выступал и выступает за всемерное развитие международного экономического сотрудничества, в том числе в области использования атомной энергии в мирных целях, исходя из того, что указанное сотрудничество отвечает интересам всех стран, укрепляет доверие между народами, создает прочную основу для мирного сосуществования государств.

Советский Союз придает особо важное значение налаживанию такого сотрудничества в Европе на общеевропейской основе, поскольку оно способствовало бы преодолению раскола Европы на противопоставленные друг другу военные группировки, явившегося следствием политики западных держав, и содействовало бы укреплению мира в Европе.

Развертывание в странах Европы в широких масштабах мирного производства атомной энергии открыто бы благоприятные перспективы для развития экономики, науки и культуры, для повышения благосостояния народов. Использование огромных возможностей, которые дает мирное применение атомной энергии, требует, разумеется, создания соответствующей производственной и научно-технической базы и объединенных усилий государств в деле организации широкого промышленного производства атомной энергии. Поэтому Советское правительство с должным пониманием относится к стремлению различных европейских государств, особенно тех государств, которые не располагают достаточными ресурсами и техническим опытом для осуществления работ в этой области, объединить свои усилия и возможности по мирному применению атомной энергии и использовать научно-технический опыт, накопленный другими странами.

В равной мере Советское правительство понимает заинтересованность европейских стран и в налаживании широкого экономического сотрудничества, во всех других областях. Расширение экономического сотрудничества между европейскими странами весьма благоприятно сказалось бы на развитии экономики этих стран, увеличении занятости, повышении жизненного уровня населения, оказало бы положительное влияние на мировое экономическое положение в целом. Экономическое сотрудничество на общеевропейской основе помогло бы восстановить надушенные традиционные торговые и научно-технические связи, преодолеть искусственные препятствия и ограничения в области торговых и других экономических отношений, сблизило бы европейские государства, укрепило бы у европейских народов чувство безопасности и веру в завтрашний день.

Однако планы создания Евратома и «общего рынка» находятся в явном противоречии с этими целями. Прежде всего обращает на себя внимание тот факт, что все участники Евратома и «общего рынка» являются членами военной группировки НАТО. Очевидно, что вся деятельность Евратома и «общего рынка» будет подчинена целям НАТО, агрессивный характер которых широко известен.

В этих условиях осуществление планов создания Евратома и «общего рынка» неизбежно приведет к дальнейшему углублению раскола Европы, усилению напряженности в Европе, намного затруднит

налаживание экономического и политического сотрудничества на общеевропейской основе, повлечет за собой возникновение новых трудностей в деле решения проблемы европейской безопасности.

Возникнут также новые серьезные препятствия на пути восстановления национального единства германского народа, поскольку Западная Германия окажется еще глубже втянутой в систему замкнутых военных группировок западных держав, противопоставляемых другим государствам Европы. В этой связи необходимо отметить ту понятную озабоченность, которую выразил от имени социал-демократической партии Западной Германии ее председатель Олленхауэр в своем заявлении от 6 марта с. г. указавший на ряд опасных последствий для германского народа, вытекающих из планов создания Евратома «общего рынка».

Утверждения некоторых руководящих деятелей западных стран о том, что Евратом и «общий рынок» будут заниматься только вопросами мирного сотрудничества участвующих стран, представляют собой не более, как прикрытие действительных замыслов их организаторов и вдохновителей. Нельзя забывать того, что определенные круги Соединенных Штатов, активно поддерживающие создание Евратома, добиваются быстрейшего возрождения германского милитаризма и оснащения создаваемой западногерманской армии всеми видами современного оружия, включая атомное. Как известно, по инициативе представителей США, решение об этом было принято на сессии Совета НАТО в декабре 1956 года. Создание Евратома явится практическим шагом в деле реализации этих опасных для народов агрессивных планов.

Не приходится сомневаться в том, что реваншистские круги Западной Германии не преминут использовать Евратом для накопления атомных материалов и сырья с тем, чтобы быстрее приступить к изготовлению собственного ядерного оружия. Таким образом, создание Евратома расчистит для германского милитаризма путь к подготовке новых военных авантур: в центре Европы снова возникнет опасный очаг беспокойства. В этой связи необходимо, однако, вновь напомнить, что оснащение западногерманской армии ядерным оружием будет чревато серьезными последствиями прежде всего для населения самой Западной Германии, которое может оказаться объектом ответного атомного удара.

Что касается расчетов правящих кругов некоторых западноевропейских стран использовать Евратом в качестве средства контроля над производством атомной энергии в Западной Германии, то такие расчеты, как показывает опыт, лишены оснований. Хорошо известно, что при создании Европейского объединения угля и стали правительство Франции, стремясь обеспечить ратификацию французским парламентом договора о создании этого объединения, также заявляло, что через это объединение можно будет осуществлять контроль над военно-промышленным потенциалом Западной Германии. Добиваясь ратификации парижских соглашений, французское правительство утверждало, что эти соглашения будут средством осуществления военного контроля над Западной Германией. Теперь для всех очевидно, что все эти расчеты оказались иллюзорными. Создание Евратома — хотят этого или не хотят — неизбежно приведет к снятию всяких ограничений и в области производства атомного оружия в Западной Германии, что создаст прямую угрозу для народа Франции, как и для народов других западноевропейских стран.

Не менее беспочвенны расчеты некоторых кругов Франции, Италии и других западноевропейских государств на то, что создание Евратома будет способствовать ослаблению экономической зависимости этих стран от США. Напротив, их зависимость от США лишь усилится в ущерб национальному суверенитету участвующих в этой группировке стран, поскольку США, а этого никто и не скрывает, будут на деле контролировать Евратом, выступая в качестве основного поставщика расщепляющихся материалов и оборудования для атомной промышленности стран Евратома. Не случайно, что Англии влиятельные круги высказываются против ее присоединения к Евратому, отдавая отчет в том, какие последствия для Англии повлекло бы участие в нем.

План создавая «общего рынка» также представляет серьезную опасность для народов европейских стран. Его реализация означала бы, что экономически более сильные государства, а на деле

соответствующие крупные монополии, имели бы возможность в рамках «общего рынка», как и в рамках Евратома, навязывать свои условия более слабым европейским государствам в ущерб насущным национальным интересам последних. Проект «общего рынка» особо выгоден для западногерманских монополий, чего, собственно, не отрицают даже самые рьяные поборники этого проекта. В этой связи полезно напомнить, что в ранее созданном Европейском объединении угля и стали, участниками которого являются те же шесть государств, западногерманские монополистические концерны уже добились доминирующей роли в ущерб интересам других участников объединения. Не подлежит сомнению, что создание «общего рынка» приведет к подчинению Франции в других западноевропейских стран экономической гегемонии германских монополистов, обезоруживая эти страны перед милитаристами и реваншистами Западной Германии.

Все эти планы не могут не вызывать у народов глубокой тревоги, в том числе и в самой Западной Германии, где имеются силы, которые выступают против указанных планов, выражая законное опасение по поводу тех последствий, которые может повлечь их реализация и для Западной Германии.

Некоторые недалёковидные политики в западноевропейских странах утверждают, будто создание «общего рынка» позволит его участникам выступать в качестве равноправных партнеров в экономических отношениях с США. Однако если стоять на почве фактов, то необоснованность таких расчетов является очевидной. Широко известно, что в послевоенные годы американский капитал еще глубже внедрился в экономику Франции, Западной Германии, Италии и других стран Западной Европы. В настоящее время в каждой из этих стран активно действуют десятки филиалов и дочерних компаний крупнейших американских монополий и корпораций, таких, как «Дженерал Моторс», «Форд», «Стандард Ойл», «Дюпон де Немур» и другие. Очевидно, что американские монополии и корпорации используют «общий рынок» в своих выгодах в ущерб интересам национальной промышленности Франции, Италии и других участвующих стран. Никто не может отрицать того бесспорного факта, что в капиталистическом мире распределение выгод и прибылей между конкурентами происходит по силе, определяемой размерами капитала, а такая сила находится на стороне прежде всего крупных американских западногерманских монополий.

Сторонники «общего рынка» во Франции, стараясь протащить указанный план и добиться его одобрения французским парламентом, заявляют далее, будто создание «общего рынка» будет соответствовать интересам французского народа. В действительности же дело обстоит иначе. Приверженцы «общего рынка» во Франции замалчивают тот факт, что Франция, вступая в это объединение, теряет свободу действий в торговых отношениях не только со своими партнерами, но и с другими странами, поскольку отношения и с этими странами будут регулироваться руководящими органами «общего рынка», а следовательно, наиболее сильными его участниками. Весьма характерно, что влиятельные круги в Англии и ряде других европейских государств отнюдь не питают иллюзий по поводу тех последствий, которые повлекло бы для них участие в «общем рынке».

В Италии сторонники «общего рынка» утверждают, что с его созданием возникнут якобы благоприятные условия для решения проблемы хронической безработицы, на которую, по официальным итальянским данным, постоянно обречено в Италии более 2 миллионов человек. Весьма возможно, что правительство Италии действительно попытается избавиться от части безработных путем направления их в другие страны «общего рынка». Но разве можно не считаться с тем, что там итальянцы будут использованы, о чем говорит имеющийся опыт, на самых тяжелых, опасных и низкооплачиваемых работах, окажутся в полной зависимости от произвола немецких и других иностранных монополий. Едва ли можно назвать решением вопроса о безработице в Италии такое положение, когда благополучие двух миллионов итальянцев будет поставлено в зависимость от спроса на них из-за границы.

Организаторы «общего рынка» вводят в заблуждение общественное мнение, утверждая, будто «общий рынок» вообще приведет к повышению жизненного уровня народов участвующих стран. Хорошо известно, что планы крупных монополий диктуются отнюдь не заботой об улучшении

условий жизни народов, а узкими расчетами получения высоких прибылей. От проектируемой отмены таможенных пошлин в рамках «общего рынка» обогатятся лишь крупные монопольные объединения, которые положат в свой карман дополнительные прибыли. В условиях обострения конкурентной борьбы на «общем рынке», при отмене таможенных пошлин материальное положение трудящихся, особенно рабочего класса, может лишь ухудшиться, поскольку монополии все трудности этой борьбы будут разрешать за счет ограбления трудящихся, путем повышения налогов, вздувания цен на товары широкого потребления и т. д.

Возникает поэтому законный вопрос — кому же выгодны планы создания Евратома и «общего рынка», во имя каких целей разрабатываются эти планы, кто рассчитывает пожать их плоды? Соответствуют ли эти планы интересам тех, кто стремится к укреплению мира и безопасности в Европе, к оздоровлению международной обстановки, к улучшению материальных условий жизни трудящихся европейских стран? Ответ на этот вопрос может быть только один — эти планы признаны служить интересам тех кругов и западных странах, которые хотят вооружить германских реваншистов ядерным оружием, обострить отношения между странами Европы, создать новые препятствия на пути обеспечения мира и безопасности в Европе, еще больше затруднить восстановление национального единства германского народа, интересам тех, кто стремится лишить Францию и другие западноевропейские страны национального суверенитета, поставить их экономику в зависимость от западногерманских монополий и помешать налаживанию общеевропейского экономического сотрудничества.

Советский Союз глубоко убежден в том, что подлинное решение экономических проблем, затрагивающих интересы каждой европейской страны, так же как и решение в целом проблемы экономического сотрудничества европейских стран и их сотрудничества в области мирного использования атомной энергии, нельзя найти на основе создания новых замкнутых организаций той или иной группы стран, противопоставляемой другим странам Европы.

Это решение может и должно быть найдено на общеевропейской основе путем использования уже существующих организаций общеевропейского характера или создания новых общеевропейских организаций на условиях, приемлемых для всех европейских государств, независимо от их социального строя.

Исходя из этого, Советский Союз уже выдвинул ряд предложений, направленных на налаживание подлинно общеевропейского сотрудничества:

1. В апреле 1956 года за XI сессии Европейской Экономической Комиссии ООН-Советский Союз внес предложение о создании в рамках этой Комиссии органа по вопросам использования атомной энергии в мирных целях. Это предложение включено в повестку дня XII сессии Европейской Экономической Комиссии ООН, открывающейся 29 апреля с. г.

В своем заявлении «Об общеевропейском сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии» от 12 июля 1956 г. Советское правительство предложило созвать конференцию стран Европы для обсуждения вопроса о создании общеевропейской организации по мирному использованию атомной энергии, имея в виду, что эта организация являлась бы региональным отделением Международного агентства по атомной энергии. По мнению Советского правительства, такая организация могла бы быть учреждена на межправительственной основе с участием в ней всех желающих европейских государств, а также Соединенных Штатов Америки.

Предлагаемая Советским Союзом общеевропейская региональная организация по мирному использованию атомной энергии не была бы направлена против какого-либо государства или группы государств, не ущемляла бы чьих бы то ни было национальных интересов.

Сотрудничество в рамках общеевропейской региональной организации по атомной энергии, несомненно, могло бы способствовать прогрессу каждой из европейских стран в деле мирного использования атомной энергии и содействовать повышению жизненного уровня европейских

народов, не говоря уже о том, что оно явилось бы важным средством оздоровления в целом обстановки в Европе.

Налаживание общеевропейского сотрудничества в области мирного использования атомной энергии во многом способствовало бы решению насущнейшей задачи современности — запрещению атомного и водородного оружия, как оружия массового истребления.

Руководствуясь желанием содействовать положительному решению проблемы общеевропейского сотрудничества в области мирного использования атомной энергии. Советское правительство предлагает рассмотреть дополнительные вопросы, относящиеся к этой проблеме, в том числе:

(а) о создании научно-исследовательского института или институтов по атомной энергии на общеевропейской основе;

(б) о сотрудничестве в создании предприятий по производству атомной энергии в промышленных и научно-технических целях, включая вопросы, связанные с обеспечением этих предприятий сырьем.

Само собой разумеется, что при развертывании на общеевропейской основе сотрудничества в области мирного применения атомной энергии европейским странам представится возможность использовать и соответствующий опыт Советского Союза.

2. Что касается вопроса об общеевропейском экономическом сотрудничестве, то Советское правительство на той же XI сессии Европейской Экономической Комиссии ООН в апреле 1956 г. внесло на рассмотрение государств-членов Комиссии предложение о заключении «Общеевропейского соглашения об экономическом сотрудничестве», которое предусматривает создание более благоприятных условий для развития внутриевропейской торговли, сотрудничества в области транспорта, научно-техническое сотрудничество и обмен передовым производственным опытом. Представленный Советским правительством проект соглашения будет также обсуждаться на XII сессии Европейской Экономической Комиссии.

В настоящее время Советское правительство предлагает дополнительно рассмотреть следующие вопросы:

(а) о сотрудничестве в строительстве крупных гидроэнергетических сооружений, представляющих интерес для ряда стран, с согласия и при участии этих стран;

(б) о сотрудничестве в развитии топливно-энергетической базы Европы, имея в виду устранение напряженности в топливном балансе многих европейских государств;

(в) о заключении между всеми заинтересованными европейскими странами соглашений о мерах по облегчению торговли между ними;

(г) об оказании государствами взаимной экономической и финансовой помощи в целях содействия экономическому развитию.

Советское правительство готово рассмотреть и любые другие предложения о принципах и формах общеевропейского экономического сотрудничества, как и сотрудничества в области мирного использования атомной энергии.

Правительство СССР считает, что изложенные выше предложения по вопросам об общеевропейском экономическом сотрудничестве и сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии могут быть рассмотрены на XII сессии Европейской Экономической Комиссии ООН.

Советское правительство надеется, что правительства всех заинтересованных стран с должным вниманием отнесутся к предложениям Советского Союза по вопросу об общеевропейском экономическом, сотрудничестве и о сотрудничестве в области использования атомной энергии в

мирных целях.

* * *

16 марта 1957 года «Заявление Министерства иностранных дел СССР о планах создания Евратома и «общего рынка» было направлено находящимся в Москве посольствам и миссиям европейских стран, посольству США в СССР, а также исполнительному секретарю Европейской Экономической Комиссии ООН.

В тот же день состоялась пресс-конференция советских и иностранных корреспондентов, которые были ознакомлены с указанным выше Заявлением Министерства иностранных дел СССР.