

"Grote meerderheid verwacht voor plan-Schuman" in Nieuwe Rotterdamse Courant (31 oktober 1951)

Caption: Dans le cadre des débats sur la ratification du Plan Schuman par la Seconde Chambre des Etats généraux des Pays-Bas, les 30 et 31 octobre 1951, le quotidien néerlandais Nieuwe Rotterdamse Courant retrace les différentes positions des parlementaires néerlandais.

Source: Nieuwe Rotterdamse Courant. dir. de publ. Baas, F; Pluygers, W. ; Réd. Chef Rooy, M. 31.10.1951, n° 257; 108e année. [s.l.]: Rotterdam.

Copyright: (c) NRC Handelsblad
Nieuwe Rotterdamse Courant, 1951

URL:

[http://www.cvce.eu/obj/"grote_meerderheid_verwacht_voor_plan_schuman"_in_nieuwe_rotterdamse_courant_31_oktober_1951-nl-6107ab36-9fc2-4cbb-b06c-bc6b007a65e6.html](http://www.cvce.eu/obj/)

Publication date: 15/09/2012

Grote meerderheid verwacht voor plan-Schuman

(Middag- en avondvergadering van Dinsdag 30 October)

Uitstel van het debat over het verdrag tot oprichting van een Gemeenschap voor kolen en staal (plan-Schuman) heeft prof. Gerbrandy niet kunnen krijgen. Alleen van de communisten kon hij steun verwachten bij een poging om dat uitstel te bereiken. Dus zag hij er van af, En zo is Nederland het eerste land, waar het verdrag voor kolen en staal in een beslissend parlementair stadium komt. Verwacht mag ook worden, dat de Tweede Kamer het eerste nationale parlementaire college zal zijn, dat zijn goedkeuring aan het verdrag zal hechten. Want van de dertien afgevaardigden, die aan het debat deelnamen, waren alleen de twee communistische woordvoerders tegen; en prof. Gerbrandy zei: "ik dubieer ernstig", hetgeen na zijn poging om uitstel te verkrijgen nog een vrij gunstige uitspraak was (een dergelijke poging wordt immers meestal gedaan door mensen met een afwijzende houding). De rest was - in verschillende toonaarden - voor goedkeuring van het verdrag.

In verschillende toonaarden: wat de één in het verdrag zag, wilde de ander er beslist niet in zien. Wanneer de socialist Nederhorst er de mogelijkheid van een socialistische verwezenlijking in ziet, zegt de a.r. Schouten, dat hij het niet zou kunnen aanvaarden, wanneer het verdrag tot die visie dwong. En in de ijle hoogten van internationaalrechtelijke toekomstbeelden speelden zich de schermutselingen af tussen twee "Straatsburgers", de r.k. mejuffrouw Klompé en de socialist jhr. Van der Goes van Naters. Wanneer jhr. Van der Goes op de Gemeenschap het etiket "soverein" wil plakken zegt mej. Klompé dat dit geen zin heeft. De vraag kan van belang zijn als men wil weten, of de Gemeenschap verdragen met subjecten van volkenrecht zou kunnen sluiten, bijv. met Engeland, welks afzijdigheid van verscheidene kanten werd betreurd. De Nederlandse regering meent dat een band met Engeland niet door middel van een verdrag tussen dit land en de Gemeenschap kan worden gelegd; daar zou een verdrag tussen de gezamenlijke deelnemende landen enerzijds en Engeland aan de andere kant voor nodig zijn. Een andere "Straatsburger", de a.r. mr. Bruins Slot - die in tegenstelling tot zijn fractiegenoot prof. Gerbrandy zeer positief tegenover de Gemeenschap staat - meende dat de Gemeenschap in elk geval, als rechtspersoon, een overeenkomst met Engeland zou kunnen sluiten, waarbij men in het midden kan laten, of men zo'n overeenkomst een verdrag wil noemen.

In bijzonder ijle hoogten kwam jhr. Van der Goes door in de Gemeenschap een soort supranationale publiekrechtelijke bedrijfsorganisatie te zien. Toch wil hij politici in de Assemblée van de Gemeenschap hebben, wat dr. Klompé niet in overeenstemming met het verondersteld karakter van een P.B.O. achtte. Mr. Bruins Slot merkte zeer terecht op, dat het niet juist is, zo'n supranationaal lichaam op een lijn te willen stellen met iets, wat wij in Nederland kennen, maar wat men in de andere deelnemende landen niet heeft. De heer Welter, die volop juichtonen over het verdrag liet horen, voelde om dezelfde reden niet voor vergelijking met de P.B.O.

Het gesprek in die ijle hoogten heeft natuurlijk ook zijn nuttige kant, vooral omdat de regering al te weinig geneigd blijkt, hierin de afgevaardigden te volgen. De regering, zo zei mr. Bruins Slot, heeft een doctrinaire angst tegenover de uit haar juridische vormen barstende samenleving. Maar toch deed het ook goed, het reële betoog te horen van de V.V.D.-er Korthals, ook een "Straatsburger". In zijn nuchtere beschouwingen (die we ook hoorden in de woorden van de K.V.P.-ers Maenen en Van Thiel) ontbrak de geestdrift niet. Hij vond het een gelukkig verschijnsel, dat Nederland in deze tot de voortrekkers behoorde (iets waar ook jhr. Van der Goes met voldoening op had gewezen). Het verdrag is een stap vooruit op de weg naar Europese integratie.

Ook het probleem-Duitsland moest ter sprake komen. Als Duitsland meedoet, doet het een stap vooruit, zei de heer Korthals. In het bijzonder zal het goed zijn voor de Duitse arbeiders, betoogde jhr. Van der Goes.

Dat de communisten tegen het plan-Schuman zijn, is algemeen bekend: "een oorlogsplan van Amerikaans-Duitse makelij" was een van de kenmerkende kwalificaties, die wij van de heer De Groot vernamen. En mr. Stokvis trachtte uiteen te zetten dat het verdrag in strijd was met de Grondwet, in het bijzonder vanwege het gerechtshof, in welks instelling het voorziet.

Minister Van den Brink, gesecondeerd door de minister-president, heeft het allemaal zitten anhoren en zal Woensdag zijn aandeel in het debat leveren. Minister Stikker, die er eigenlijk ook bij had moeten zijn, bevond zich in Parijs; en ook zijn staatssecretaris, mr. Blom, ontbrak op het parlementaire toneel; een lacune waar enkelen even op wezen.