

Analyse des arguments de la propagande communiste contre le plan Schuman

Légende: Note anonyme française dans laquelle sont examinés la plupart des arguments développés en Europe par la propagande communiste à l'encontre du plan Schuman.

Source: Fondation Jean Monnet pour l'Europe, [s.l.]. Archives Jean Monnet. Fonds AMG. 27/1/1.

Copyright: (c) Fondation Jean Monnet pour l'Europe et Centre de recherches européennes, Lausanne

URL: http://www.cvce.eu/obj/analyse_des_arguments_de_la_propagande_communiste_contre_le_plan_schuman-fr-0ecf50d2-6634-451a-bbef-d31865108051.html

Date de dernière mise à jour: 24/10/2012

Analyse des arguments de la propagande communiste contre le Plan Schuman

Etant donné la variété et le caractère disparate des informations recueillies, il est intéressant de choisir pour orienter cette étude deux documents qui constituent à onze mois d'intervalle des prises de position communistes officielles :

4 Juillet 1950

La Déclaration Commune des Partis Communistes de France, d'Allemagne, d'Italie, de Grande-Bretagne, de Belgique, de Hollande et du Luxembourg contre le Plan Schuman.

1er et 2 Juin 1951

Les Déclarations faites à la Commission Economique pour l'Europe par les délégués soviétiques et tchécoslovaques : MM. Arutiunian et Biheller.

Genève

Ces deux déclarations qui viennent compléter quelques citations prélevées dans d'autres secteurs d'information peuvent être considérées comme le reflet de l'attitude communiste depuis la proposition du 9 Mai.

L'Analyse se divise en deux parties

I. Présentation du Plan Schuman

II. Moyen de lutter contre le Plan Schuman

I. — Présentation du Plan Schuman

Les arguments qui serviront à présenter aux populations le Plan Schuman : son origine, ses intentions et ses conséquences se répètent dans les grandes lignes.

A. — Quelle est son origine ?

1. — Les impérialistes Américains.

« Ce plan, dicté par les impérialistes Américains » ceux-ci acceptent même de le financer puisque « M. Harriman a déclaré le 7 Juin 1950 que 600 millions de dollars de l'aide Marshall pourraient être utilisés à la réalisation du plan Français ».

Déclarations des Partis Communistes Européens — Arutiunian

2. — Les magnats de la Ruhr

1er Juin 1951

« L'idée d'une intégration européenne n'est pas nouvelle... Rochling qui avait été appointé par Hitler ... avait fait ressortir que le but de l'unification de l'industrie du charbon et de l'acier serait de renforcer la production allemande de guerre ».

Arutiunian

L'explication de cette double parenté étant que « l'étroitesse des liens qui existent entre les monopoles des Etats-Unis et les Cartels Allemands ... est bien connue ».

Le Plan Schuman revêtira dès lors tous les caractères d'un héritage aussi lourd.

B. — Quelles sont ses intentions ?

La Guerre

4 Juillet 1950

« Le Plan Schuman n'est pas un plan de paix, c'est un plan de guerre ... il est une violation de la Charte de l'Organisation des Nations-Unies ». En un mot « le Plan Schuman qui est une prolongation du Plan Marshall tend à faire de l'Ouest de l'Allemagne, placé sous le contrôle américain une base politique, économique et militaire essentielle en Europe pour la 3ème guerre mondiale ».

Déclaration du Parti Communiste

« Le but réel recherché est inévitablement la préparation économique de la guerre ».

Arutiunian

Cet argument, la pierre d'achoppement de toute la propagande communiste se retrouve dans toutes les manifestations nationales et internationales.

France :

« Cette économie de guerre trouve sa consécration dans le Plan Schuman »

Résolution du Comité Central du P.C.

Allemagne Occidentale :

« Le Plan Schuman avait pour seul but de constituer des stocks d'armement en vue d'une nouvelle guerre ».

Déclaration Reiman

Allemagne Orientale :

« Le Plan Schuman, complot monté par les impérialistes américains ... contre la paix et la sécurité des peuples »

Décision du Gouvernement Grotewohl contre le P.S.

27 Juin 1950

Russie et Pays satellites :

« Le Plan Schuman c'est une option pour la guerre ». etc ...

Radio Prague

C. — Quelles seront ses conséquences ?

La première découlera du précédent argument.

Orientation et reconversion des industries de paix vers une économie de guerre.

12 Juin 1951

« Selon le rapport du Comité de l'Acier, la situation du marché de l'acier avait changé radicalement depuis la moitié de 1950, et cela était dû à l'accroissement de la production stratégique dans de nombreux pays : la manœuvre serait accélérée par l'inauguration du Plan Schuman ».

Arutiunian Commission Economique pour l'Europe

Orientation de l'industrie vers la production de matériel stratégique.

« Déjà en France de nombreuses usines produisent du matériel de guerre. Cela crée de lourdes charges militaires qui n'ont rien à voir avec la défense de la Nation... »

Humanité — A. Croizat

d'où contradiction avec

La deuxième conséquence,

le Chômage,

assez inattendue car on aurait pu déduire de ce qui précède qu'une accélération de la production en vue de la guerre assurerait le plein emploi.

Fermeture d'usines

19 Juillet 1950

« Les départements de la Moselle, de la Meurthe-et-Moselle et du Nord ne seront pas épargnés ... fermeture éventuelle et totale des usines de Senelles, Maubeuge, Mont Saint-Martin, Rehan, Herserange ... soit près de 25.000 travailleurs de la sidérurgie qui seraient ainsi licenciés... ».

A. Croizat

15 Novembre 1950

« 163 mines métallurgiques sont sur le point d'être fermées : après cela, 100.000 ouvriers resteront sans travail... »

Troud & Radio Moscou

On fait même état de fermeture antérieure au 9 Mai 1950 :

18 Septembre 1950

« déjà 77 mines ont été fermées depuis le 1er Janvier 1948, 69.000 mineurs ont été licenciés, 13.000 déplacés. »

Assises Nationales de Défense — Humanité

La fermeture d'usines aboutit à la limitation de production (argument peu compatible avec le renforcement de production en vue de la guerre).

Baisse de salaires

17 Septembre 1950

On alignera les prix de revient sur les taux les plus bas « comme le démontrent les propositions d'embauche qui sont faites ».

Assises Nationales de défense

Misère

4 Juillet 1950

« Les salaires et les conditions de travail des ouvriers français, anglais et italiens, belges, hollandais et luxembourgeois seraient ramenés au niveau très inférieur de ceux des ouvriers de l'ouest allemand que les impérialistes veulent maintenir dans la misère ».

Déclaration des Partis Communistes Européens

20-27 Septembre 1950

« Ainsi la situation du travailleur deviendra lamentable et le chômage se généralisera ».

Arutiunian

Déportation — Mutation

Ex : Mineurs d'Auchel

16 et 17 Septembre 1950

« Des travailleurs sont mutés dans d'autres lieux de travail comme c'est le cas pour les mineurs d'Auchel ; à

d'autres il est offert de se déplacer des mines de fer de Lorraine à celle de Konakry en Guinée Française ». *Assises Nationales de Défense*

Arguments différents suivant les Pays

On trouve quelques adaptations, voir même des contradictions, dans les arguments qui portent sur les conséquences du Plan Schuman pour un pays déterminé.

10 Mai 1950

Pour le Français on parlera « d'atteinte à l'indépendance nationale ». *Communiqué du Bureau Confédéral de la C.G.T.*

« de soumission de l'industrie française à l'industrie allemande ». *Radio Moscou en français*

19 Juillet 1950

« Le Plan Schuman n'est que la réalisation des maîtres de forges allemandes qui obtiennent aujourd'hui, grâce à M. R. Schuman, ce que trois guerres n'avaient pu leur accorder, c'est-à-dire le contrôle absolu de notre production sidérurgique et minière ». *Déclaration d'A. Croizat*

18 Juillet 1950

La conception de réconciliation Franco-Allemande de M. Schuman est utopique.

« Un million et demi de français sont morts en 1914-1918 mais on n'a pas bombardé le bassin de Briey. Pendant « la drôle de guerre » le minerai de Lorraine allait par trains entiers à travers la Belgique et le Luxembourg « neutres » alimenter les hauts fourneaux de la Ruhr où se préparait l'offensive de mai 1940 ».

« La conception de la réconciliation franco-allemande de M. Robert Schuman renferme en elle ... tous les germes d'une autre guerre, même d'une guerre d'agression des revanchards allemands contre notre pays ». *A. Croizat*

Cet argument alimente l'hostilité traditionnelle franco-allemande.

Pour l'Allemand

19 Mars 1951

« Le Plan Schuman constituera une nouvelle violation de l'accord de Postdam étant donné qu'il doit éterniser la scission de l'Allemagne ».

« Il portera d'autre part un coup perfide à l'industrie allemande en la plaçant sous le contrôle américain ». *Radio Berlin*

d'où contradiction avec

« les mines de houille française ne sont pas à même de lutter à armes égales avec celles de la Ruhr » argument dont on pourrait conclure que le Plan Schuman aboutirait à une prospérité accrue de l'industrie allemande. *A. Croizat*

4 Juillet 1950

Pour l'Italien : L'Industrie sidérurgique italienne serait condamnée à disparaître. *Déclarations des Partis Communistes*

Passant sur ses propres contradictions l'argumentation communiste tente de faire ressortir celles qui règnent

dans le camp allié : ex. le conflit d'intérêt et de suprématie entre les Etats-Unis et l'Angleterre qui fait que l'Angleterre n'adhère pas au Plan Schuman, n'empêche pas cette dernière d'être d'accord sur le fond de la question : le réarmement de l'Allemagne.

D'après Arutiunian

En face de tant de divisions parmi les capitalistes on voit :

« La classe ouvrière, porteuse de l'intérêt national dans chaque pays ... lutter pour faire échec au Plan Schuman d'esclavage et de guerre. »

II. — Moyens de lutter contre le Plan Schuman

De quelle façon s'engage la lutte ?

« Les délégués considèrent qu'à travers cette vaste campagne qui doit s'engager dans le pays, toutes les formes d'action sont possibles dans l'Unité, l'Union et l'Action ».

L'UNION

L'Union est donc l'élément le départ indispensable, c'est pourquoi le Parti s'attachera à la réaliser par tous les moyens, en ayant même recours à des éléments non communistes comme on le constate aux Aciéries de Longwy où des délégués des syndicats C.F.T.C., F.O. et C.G.C. prirent position avec la C.G.T. contre le Plan Schuman.

Cette union permettra de réaliser l'efficacité dans

L'ACTION

La Résolution prise aux Assises Nationales de Défense des Industries minières et métallurgiques en dresse un programme très complet :

17 Septembre 1950

— La constitution et le fonctionnement de Comités régionaux et locaux de Défense des Industries, dont la composition doit être le reflet le plus large de toutes les couches de la population, à l'exemple du Comité du Gard.

— Les prises de contacts, sous toutes les formes et notamment par des délégations, avec tous les élus, députés, sénateurs, conseillers généraux et municipaux, avec les Pouvoirs Publics, préfets et sous-préfets, pour leur demander une prise de position nette sur le PLAN et sur ses conséquences.

— D'exiger également de la part des conseils municipaux et des conseils généraux qui ne l'ont pas encore fait de se prononcer.

— D'engager une grande campagne auprès de tous les travailleurs, de toutes corporations, de toute la population, et ceci par tous les moyens de propagande nécessaire : utilisation de la presse locale et régionale, tracts, affiches, prises de parole, etc...

— L'organisation, aussi rapidement que possible, de journées d'action pour la défense des industries sur le plan régional ou local, groupant l'ensemble des travailleurs et de la population.

— La création de fonds de soutien régionaux ou locaux, permettant ainsi de donner aux Comités correspondants des possibilités d'expression et de rayonnement.

Résolutions Assises Nationales de Défense

Action sur le Plan International sous forme de

Manifestations

telle que celle de la C.G.T. et des Syndicats Libres Allemands (20 juin 1950)

22 Septembre 1950

Conférence Internationale des Mineurs et des Métallurgistes contre le Plan Schuman

Il semble aussi que la propagande ait envisagé de recourir au

Sabotage

comme en témoigne cette information de source soviétique :

22 Juin 1950

« Les travailleurs des industries chimiques de France et d'Allemagne ont été invités cet après-midi à freiner la production de leurs usines respectives. Il s'agit là de la première d'une série de mesures décidées par les syndicalistes communistes de France et d'Allemagne pour saboter le Plan Schuman. Cette mesure a été annoncée par le bureau central des syndicats des travailleurs chimistes et diffusée par le service d'information soviéto-allemand A.D.N.

L'Epoque

L'UNITE

De quelle façon la Propagande aura-t-elle appliqué ce premier principe de la Résolution des Assises Nationales de Défense ?

4 Juillet 1950

Pendant les onze mois qui séparent la Déclaration des Partis Communistes Européens de la prise de position du Délégué Soviétique Arutiunian à Genève les mêmes mots d'ordres ont circulé et si la contradiction dans le détail est facile à déceler, elle sera néanmoins écrasée sous le poids de professions de foi aussi pathétiques que gratuites celle que prononceront « pour faire échec à l'alliance guerrière des marchands de canons ... des millions de gens qui ne veulent pas la guerre... »

Déclarations des Partis Communistes Européens

12 Avril 1951

Ainsi tandis que le Plan Schuman subissait l'évolution que nécessite le passage de la conception à la réalisation l'argumentation communiste ne variait pas. Comment l'aurait-elle fait : elle ne s'appuie pas sur le texte du Traité qu'on s'attendrait à trouver à la base d'une opposition méthodique. Les orateurs communistes préfèrent s'attaquer à la personne des protagonistes du Plan Schuman, comme en témoignent les nombreuses insultes adressées à MM. Schuman et Adenauer plutôt qu'au détail de leur travail.

Humanité

Mai 1951

Il faut ouvrir la Revue des Comités d'entreprise destinée à un public limité, pour y trouver des éclaircissements partiels sur les Institutions.

EN CONCLUSION

Cette propagande basée sur une opposition de principe, ne cherche pas à convaincre les esprits objectifs ; elle emploie les procédés d'une publicité bien comprise : l'image frappante, sinon véridique, l'exagération, la simplification et la répétition.